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**ВСТУП**

Зараз ми використовуємо більше інформації в нашому повсякденному житті, ніж раніше. Обсяг інформації, доступної через радіо, телебачення, Інтернет, книги, газети та журнали, збільшився в рази як у розвинутих країнах, так і в країнах, що розвиваються. Збільшення потоків інформації між сторонами, окремими особами, а також організаціями, зробили взаємодію інформаційно інтенсивною. Оскільки все більше і більше людей працюють у сфері послуг, навіть у країнах, що розвиваються, спостерігається більша інтенсивність інформації в економічній діяльності. Ці зміни частково зумовлені структурними змінами, що відбуваються в економіці та суспільстві, а частково — технологічним прогресом. Хоча ці фактори важко відокремити один від одного, неважко помітити, що технології відіграють дуже важливу роль. Безпрецедентний прогрес в інформаційно-комунікаційних технологіях (ІКТ) трансформував суспільства як у розвинених країнах, так і в країнах, що розвиваються, таким чином, що ще не так давно це було неможливо уявити.

Те, як ми ведемо особисте життя, як ми будуємо і підтримуємо міжособистісні стосунки, як ми беремо участь у виробничій і дистриб'юторській діяльності, зазнало змін, які мають довгострокові наслідки для суспільства в цілому і для економіки зокрема. Те, що ми можемо миттєво зв'язуватися один з одним майже в будь-якій точці світу, здійснювати покупки, банківські операції, працювати, не виходячи з дому, а також мати доступ до найкращих розваг, освіти, медичного обслуговування, безумовно, підвищило якість життя.

З економічної точки зору, ці технологічні досягнення вплинули на наше життя двома фундаментальними способами. По-перше, надаючи доступ до величезних обсягів інформації, вони допомагають економічним

агентам приймати кращі рішення. По-друге, знижуючи транзакційні витрати, ці технології сприяють підвищенню економічної ефективності.

У даній роботі буде розглянуто: теоретичні основи формування інформаційного суспільства; особливості розвитку інформаційного суспільства у країнах Європи; проблеми формування інформаційного суспільства в Україні; напрями удосконалення інформаційного суспільства в Україні; інформаційне суспільство як чинник виходу з кризи.

*Актуальність теми.* У сучасному світі неможливий розвиток людини, організації, галузі та країни без знання закономірностей розвитку суспільства, яке нині перебуває у фазі розвитку. Інформаційне суспільство, як складна система, що розвивається, характеризується безліччю об'єктів і зв'язків, для аналізу яких традиційних методів прикладної інформатики недостатньо.

*Метою роботи* є вивчення особливостей формування інформаційного суспільства, та розробка методів і напрямів його удосконалення у сучасних реаліях.

Відповідно до поставленої мети, в процесі написання роботи були вирішені наступні *задачі*:

* аналіз передумов становлення інформаційного суспільства, та впливу глобалізації на його розвиток;
* аналіз становлення інформаційного суспільства в країнах Європи;
* дослідження проблем формування і напрямів удосконалення інформаційного суспільства в Україні;
* обґрунтування необхідності використання цифрових технологій в основі відновлення економіки.

*Об’єктом дослідження* виступає суспільство в сучасних умовах світових економічних процесів.

*Предметом дослідження* виступає особливості розвитку інформаційного суспільства в сучасних реаліях.

При написанні дипломної роботи були використані такі основні *методи дослідження*: абстрагування, аналіз і синтез, індукція та дедукція, порівняння, регресійний аналіз.

*Джерелами* для написання роботи слугували: наукові статті українських та іноземних вчених і практиків; статистичні бази даних України, іноземних держав та міжнародних організацій.

Дипломна робота структурно складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел.

# РОЗДІЛ 1

**ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО**

# СУСПІЛЬСТВА

* 1. **Передумови становлення інформаційного суспільства**

# Концепція інформаційного суспільства

З кінця 60-х років XX століття і до наших днів сформульовано величезну кількість визначень інформаційного суспільства. Майже всі дослідники сходяться на думці, що головним критерієм є факт перетворення знань на такий стратегічний ресурс, який можна порівняти з людським, природним та фінансовим ресурсом. Як один з базових принципів визначення інформаційного суспільства практично завжди вказується: свобода і рівність у доступі до інформації та знань, а як один з основних напрямів - забезпечення високого рівня доступності для населення інформації та технологій. Таким чином очевидний той факт, що все випливає з інформації, зрозумілої різним чином. Такі поняття, як інформація, інформаційне поле, інформаційний простір та знання застосовуються, як правило, практично як синоніми. Звідси і множина уявлень про інформаційне суспільство, котрі так чи інакше базуються на поняттях, пов'язаних з поняттям інформації, яке, у свою чергу, теж не має однозначного трактування.

У традиційному підході під інформацією розуміють відомості, знання, повідомлення про стан справ, які людина сприймає з навколишнього світу за допомогою органів чуття (наприклад: органи зору, слуху, нюху).

Закон України «Про інформацію» надає наступне визначення: інформація – це будь-які відомості та/або дані, які можуть бути збережені на матеріальних носіях або відображені в електронному вигляді[1];

В свою чергу під економічною інформацією слід розуміти - сукупність відомостей, що відображають відносини і процеси, пов'язані з виробництвом, розподілом, обміном та споживанням матеріальних і нематеріальних благ [2].

Великі обсяги даних про навколишній світ сприяли розвитку науково-технічного прогресу і, як наслідок, всього суспільства в цілому. Так у ХХ ст. відбулися зміни у соціальній структурі суспільства. Дані зміни були викликані еволюцією індустріального суспільства до постіндустріального суспільства, яке і стало визначальною соціальною формою ХХ ст. у США, Японії та у Західній Європі. Потенціал розвитку постіндустріального суспільства визначається обсягами інформації та знань, які воно має. Саме знання є чинником, навколо якого вишиковуються нові технології, та економічне зростання.

Зростання технологізації та зсув пріоритету з індустріального сектора виробництва до наукового призвели до того, що соціологи заговорили про появу нового суспільства. Навіть якщо вже існували міркування, в яких наголошувалося на важливості інформації для суспільства, перші конкретні концепції інформаційного суспільство виникли у 1960-х роках. В одному випадку авторство винаходу приписується вченим із США, а в іншому - японським вченим.

Ключовим документом як доказ про американське походження є робота Ф. Махлупа «Виробництво та розповсюдження знань у Сполучених Штатах» 1962 року. Вона цитується частіше, ніж будь-яка інша публікація, яка вперше висунула тезу про «інформаційне суспільство». Аргументація винаходу американцями «інформаційного суспільства» зводиться до твердження про винахід «індустрії знань», і залежить від правомірності ототожнення знань з інформацією та виробництва із суспільством. Сам Ф. Махлуп рішуче захищав точку зору, згідно з якою «вся інформація в звичайному розумінні цього слова є знанням, хоча не всі знання можна назвати інформацією»[4]. Індустрія знань включала різні види діяльності,

які об'єднувалися автором у п'ять груп: наукові дослідження та розробка, освіта, засоби масового спілкування, інформаційні машини та інформаційні послуги. За умови, якщо всі види діяльності можна віднести до промисловості знань, то вони становлять частину національного продукту та національного доходу країни.

Інший, і набагато уважніший, похід до питання про японське походження терміну представлений у роботах Юічі Іто. Він пов'язує виникнення концепції «інформаційне суспільство» із терміном

«інформаційна промисловість». Останній вперше був використаний у 1963 році японським антропологом Тадао Умесао у роботі під назвою «Про інформаційні індустрії». У своїй праці він описує соціологічну зміну в суспільстві, та розглядає інформаційне суспільство як останню стадію змін після аграрного та індустріального суспільства. Але вважається, що цей термін вперше використав професор Токійського Технологічного університету Ю. Хаяші у своїй роботі «Японське інформаційне суспільство: теми та підходи» у 1969р. Метою цього дослідження, замовленого урядом Японії, було вивчення впливу нових комп'ютерних технологій, що розвиваються, на суспільство.

Хаяші визначив інформаційне суспільство як суспільство, де комп'ютеризація надає людям можливість користуватись надійними джерелами інформації, звільнитися від рутинної роботи, забезпечити високий рівень автоматизації виробництва. У таких умовах неминуче має змінюватися і сам виробничий процес, його результат – товар має стати

«інформаційно ємнішим». Таким чином, передбачалося, що у вартості та ціноутворенні продукту мають зрости інноваційні, дизайнерські та маркетингові компоненти.

Однією з найбільш цікавих концепцій інформаційного суспільства є концепція Йонезі Масуди. У своїй роботі «Інформаційне суспільство як постіндустріальне» він дотримувався думки, згідно якої, рушійною силою розвитку суспільства буде створення продукту не матеріальної, а

інформаційної роботи. За Масудою, на відміну індустріального суспільства, визначальна цінність якого – споживання товарів, в інформаційному суспільстві пріоритетне значення набуває чинник часу. Зокрема, передбачалося, що у подібному суспільстві населення, не будучи завантаженим повсякденною роботою, матиме достатньо часу, щоб долучатися до культурних цінностей, і таким чином збагачуватиме свій духовний світ. Крім того, більшість засновників концепції

«інформаційного суспільства» захоплювалися утопічними ідеями, та були переконані, що в такому суспільстві не буде класів та розбіжностей, пануватиме мир, а державних органів буде зовсім небагато, до того ж із дуже обмеженим штатом.

# Інформаційне суспільство як розвиток ідей постіндустріалізму

Практично паралельно із створенням концепції «інформаційного суспільства» у 70-ті роки минулого століття в наукову з'явилася концепція

«постіндустріалізму», автори якої були солідарні з ідеями Хаяші та Масуди.

Концепцію постіндустріального суспільства вперше сформулював в 1962 р. Деніел Белл, і згодом вона була розвинена в його основній роботі

«Настання постіндустріального суспільства. Досвід соціального прогнозу» у 1973 році. Згідно з Беллом, зміни в соціальній структурі в середині 20-го століття свідчать про те, що індустріальне суспільство в еволюційному порядку прагне постіндустріального, яке має стати вирішальною соціальною формою для 21-го століття, в першу чергу в США, Японії та Західній Європі.

Постіндустріальному етапу властивий перехід від товарного виробництва до виробництва послуг, і ці послуги насамперед пов'язані з охороною здоров'я, освітою, науковими дослідженнями та управлінням. Ця характеристика постіндустріального суспільства у свою чергу тісно пов'язана з розподілом професій, оскільки в суспільстві має місце кількісне

та якісне зростання інтелігенції, професіоналів та «інженерно-технічного класу». Поряд з цим відзначається важливість наявних знань.

Якщо індустріальному суспільстві люди організовуються і об'єднуються для товарів, то постіндустріальному суспільстві ключове значення набувають знання. Згідно з Беллом, знання необхідні для будь- якого суспільства, проте характерною рисою постіндустріального суспільства є саме природа знань, і в цьому контексті наголошується, що для прийняття рішень та напряму змін визначальними стають особливо теоретичні знання. Такий підхід передбачає первинність теорії та теоретичних знань проти отриманими дослідним шляхом, тобто емпіричними знаннями. Цей чинник набуває особливої значущості у суспільствах, заснованих на знаннях, у яких розвиток просто неможливо уявити без прогнозування, вироблення можливих сценаріїв майбутнього та планування очікуваних процесів.

І, нарешті, Белл вважав, що однією з основних рис постіндустріального суспільства є нові інтелектуальні технології, які використовуються при прийнятті рішень під час управління. Він був упевнений, що до кінця 20-го століття подібні технології повинні виконувати таку ж важливу роль у житті людей, як механічні технології в попередні півтора століття. Інтелектуальні технології передбачають використання алгоритмів замість інтуїтивних суджень. Ці алгоритми можуть використовуватися у вигляді комп'ютерних програм або команд, які ґрунтуються на певних математичних формулах.

Будучи більшим реалістом, ніж Хаяші та Масуда, Белл вважав, що подібних цілей на практиці досягти майже неможливо, вони утопічні, оскільки людина за своєю природою ірраціональна і противиться раціональному. Проте просування людства у цьому напрямі можливе, оскільки ідея раціоналізму теж чужа людині.

Свій внесок у розвиток ідей постіндустріалізму та інформаційного суспільства також зробив відомий футуролог Елвін Тоффлер. Автор

«хвильової» концепції суспільного розвитку, викладеної в книзі «Третя хвиля», пропонує власну схему еволюції форм соціальної структури, виділяючи в історії цивілізації три «хвилі»: аграрна (до 18 століття), індустріальна (до 1950-х років) та постіндустріальна (починаючи з другої половини ХХ століття).

Перша хвиля починається із зародження людської цивілізації і закінчується у середині 1700-х років. Цю хвилю він називає

«сільськогосподарською цивілізацією». Від Китаю та Індії до Беніну і Мексики, від Греції до Риму виникали і занепадали цивілізації, у яких, незважаючи на зовнішні відмінності, були фундаментальні спільні риси. Скрізь земля була основою економіки, життя, культури, сімейної організації та політики[3]. Також суспільство було поділено на кілька основних класів: аристократи, духовенство, воїни, раби чи кріпаки. Основними винаходами цієї хвилі були серпи, клини, важелі і т. д., оскільки такого роду винаходи допомагали використовувати м'язову силу тварин, яка була основним джерелом енергії. Але ближче до кінця цієї хвилі відбулися стратегічні зміни та винаходи, що призвели до другої хвилі. З'явилися перші фабрики, виник швидко зростаючий індустріальний сектор, який випускав зброю, годинники, сільськогосподарські знаряддя, текстильну продукцію, швейні машини та інші товари.

Друга хвиля була присвячена промисловій революції, для повної зрілості якої знадобилося близько трьохсот років. Ця революція змінює як спосіб виробництва товарів, так й устрій світу. Серед найбільш значущих чинників, що породили цю епоху, можна назвати парову машину та друкарський верстат, що замінили ручну працю. Як наслідок цього:

* З'являються величезні міські центри;
* З'являється машина. Вона замінює людську працю;
* Народжується концепція ланцюгового або серійного виробництва;
* Народжується концепція виробника та споживача, яка ділить світ на великі підприємства та великі заводи;
* Прискорюється зростання населення;
* Виробництво та поширення товарів та інформації стає масовим. На цій хвилі відбулося зрушення у бік горючих корисних копалин,

таких як вугілля та газ, оскільки вважалося, що такі види палива будуть нескінченно доступні, а їх використання не несе великої шкоди для довкілля. Саме на цьому припущенні суспільство другої хвилі побудувало та прискорило свою економіку.

Третя хвиля, згідно з Елвіном Тоффлером, починається з кінця 1950- х років і основним матеріалом для цієї хвилі є інформація. Третя хвиля характеризується розчленуванням структур другої хвилі, а саме:

* Децентралізація;
* Демасифікація;
* Персоналізація.

Серійне виробництво доповнюється дрібносерійним. Виробництво більше не орієнтоване виготовлення десятків тисяч копій одного продукту, а на виробництво сотень копій сотень продуктів. З'являється поняття просьюмера (злиття виробника та споживача): споживач може одночасно стати виробником. На відміну від споживання Першої хвилі, тепер кожен може виробляти товари та послуги для інших.

«Третя хвиля» несе із собою справді новий спосіб життя, заснований на диверсифікованих, відновлюваних джерелах енергії; на методах виробництва, які роблять застарілими більшість фабричних складальних ліній; на радикально перетворених школах та корпораціях майбутнього. Цивілізація, що формується, несе з собою новий кодекс поведінки і виводить людей за межі концентрації енергії, грошових коштів і влади.

Хоча поява уявлення про інформаційне суспільство і можна датувати 60-ми роками ХХ століття, проте, навряд чи правильно було б говорити про появу розуміння та усвідомлення економічної цінності знання та/або

інформації як про щось нове. У роботі «Ризик, невизначеність і прибуток», опублікованій ще в 1921 році, Френк Найт явно вказував на важливість роботи зі знанням і на роль людей, що її здійснюють [5], а в 1959 Едіт Пенроуз зробила управлінський контроль та інформаційні ресурси ключовими елементами своєї «Теорії зростання фірми».

Усвідомлення важливості знання та інформації, зрозуміло, набагато старше, воно є ровесником самого людства. Протягом століть цінні ідеї позначалися патентами, авторські права захищали ексклюзивні права на продукт творчої праці, а торгові марки позначали цінність авторства. Однак у сучасному науковому просторі термін «інформаційне суспільство», а також усі похідні від нього, зайняли міцні позиції, і методологічний аналіз цього багатогранного поняття, що має на меті виявлення його сутності, поняття, що має суттєвий евристичний потенціал, надзвичайно важливий для глибокого дослідження онтологічної реальності.

# Вплив глобалізації на розвиток інформаційного суспільства Глобальна епоха

Взаємодія між суспільствами, культурами та економіками стала настільки сильною і настільки тісною, що створила потужну і непорушну взаємозалежність і взаємний вплив. Термін, який використовується для вираження взаємозв’язку наших соціальних, культурних, політичних та економічних світів, це «глобалізація». Немає сумніву, що ми живемо та працюємо у світі, де спілкування відбувається миттєво, обмін продуктами та послугами звичайною справою, національні кордони стають все більш неактуальними або більше не діють, і де могутні транснаціональні компанії здійснюють величезний вплив набагато ширше, ніж сама національна держава. З часом поняття, такі як нація, національна

незалежність і культурна ідентичність, послаблюються економічною динамікою, яка знаходиться поза контролем національних держав, комунікаційною мережею, яка охоплює та об’єднує весь світ, а також безперервно зростаючою імміграцією, яка, у свою чергу, вводить і, зрештою, трансплантує нові цінності, релігії та норми. Глобалізація визначається як широкомасштабний економічний, технологічний, соціальний і культурний процес, який характеризується зростаючим зв’язком і взаємозалежністю між різними країнами світу, об’єднанням і консолідацією ринків, суспільств і культур за допомогою ряду соціальних, політичних і економічних трансформацій, що надає йому глобального характеру.

Глобалізація одна із головних процесів розвитку світової економіки ХХ-XXI ст. Сьогодні вона охопила майже всі сфери діяльності світової спільноти та стає провідним фактором у міжнародних відносинах. Глобалізація як основна і дуже суперечлива тенденція сучасного економічного розвитку не одне десятиліття знаходиться в центрі уваги вчених у всьому світі. Глобалізація у найширшому розумінні розуміється як джерело та умова переходу від модерну до постмодерну, від індустріалізації до постіндустріалізації, від одного типу суспільства до іншого типу суспільного ладу. До того ж найчастіше в економічній та соціологічній науці глобалізація розглядається не лише як певний історичний феномен, а також як узагальнюючий символ радикальних принципових змін та характеризується різким посиленням та ускладненням взаємозв'язків у всіх сферах суспільного життя. Глобалізація має різні аспекти: економічний, політичний, культурний тощо. Проте саме економіка дає їй основні імпульси.

До розвитку процесів глобалізації еволюція в економічному і політичному житті інтерпретувалася в класичному варіанті: у вигляді стадій або етапів, що послідовно змінюють один одного, мають абсолютно чіткі просторові і тимчасові кордони. Формування глобальної системи

відкрило перед суспільством нове уявлення про історичні події, фіксуючи їх одночасно без поділу простором та часом. Глобалізація нині скасовує як уявлення про економічний час, а й економічний простір. У сучасних умовах кожна національна економічна система має можливість використовувати переваги, що отримуються внаслідок високого ступеня відкритості економіки, шляхом розширення взаємодії з іншими системами.

Глобалізація економічної діяльності породжує серйозні проблеми у сфері зайнятості: вільне переміщення трудових ресурсів суперечить інтересам країн (тих, в яких відбувається «Витік мізків», і тих, у які спрямовані міграційні потоки некваліфікованої робочої сили).

Процес глобалізації за умов постіндустріального переходу національних господарств до вищого рівня свого розвитку пов'язані з особливою характерною йому діалектикою. По-перше, постіндустріальна економіка потребує посилення державного впливу у сферах міжнародних господарських зв'язків, що породжують посилення глобалізації. По-друге, суверенність цих держав потребує такого ж втручання держави та у внутрішню економічну політику. В результаті від узгодженості інтересів учасників ринку і залежатиме результат участі країни у глобальному світовому ринку. Тому трансформація глобальної економіки ставить найсерйозніші проблеми перед усіма країнами без винятку.

Отримання національної економіки позитивних ефектів глобалізації більшою мірою визначається рівнем її розвитку. Так, світовий досвід свідчить, що сучасна глобалізація здійснюється на користь провідних країн світу, які вже досягли постіндустріальної стадії розвитку. Процеси глобалізації та постіндустріалізації взаємопов'язані та мають спільний вплив один на одного. З одного боку, глобалізація створює необхідні умови для зосередження ресурсів із метою науково-технічного розвитку на масштабах світового господарства. З іншого боку, досягнення у сфері науки як одного з провідних напрямів постіндустріальної економіки створюють сукупність технологічних засобів для утворення єдиного

економічного простору та організації продуктивних сил у глобальному масштабі.

Отже, необхідно говорити про становлення глобально- постиндустріального соціуму, який можна визначити як суспільство, де на зміну «людині раціональній» та матеріальних цінностей приходить

«людина творча» і, відповідно, нематеріальні активи - знання, ідеї, відкриття, інтелект, а як провідних ресурсів соціально-економічного розвитку виступають наука та інформація, інформаційні, телекомунікаційні та інші наукомісткі технології.

Глобальній постіндустріальній економіці властива нова економічна ідея, завдяки якій відбуваються координальні трансформації у громадському житті. Змінюються сутнісні характеристики домінуючих у суспільстві благ: змінюється фізична форма блага – вона стає нематеріальною, а також економічна форма блага – вона стає нетоварною. Суспільні відносини щодо створення, розподілу та використання продуктів, у т. ч. інформаційних, не обмежуються рамками національних держав.

Отже, формування постіндустріальної економіки та глобального економічного простору стало закономірною необхідністю розвитку індустріальної економіки. Оскільки постійне зростання числа виробників та обсягів промислового виробництва викликало посилення боротьби між конкурентами, а досягнення певних переваг у цьому суперництві більшою мірою пов'язувалося з можливостями стабільного покращення якостей продукту, технології його виробництва. Наука поступово ставала головною продуктивною силою суспільства. Водночас винесення відтворювального процесу за національні рамки дає можливість використання порівняльних переваг інших країн щодо зниження витрат та освоєння нових ринків збуту. Внаслідок цих процесів відбувається розрив рамок національних економічних систем.

# Вплив Інтернету на суспільство у глобальній перспективі

У сучасну епоху, яка збагатила людину плодами багатьох найбільших досягнень науки і техніки, Інтернет став тим технологічним нововведенням, яке безпрецедентним чином розширює масштаби соціальної комунікації та збільшує обсяги та різноманітність доступної індивіду інформації. У нинішньому світі, у якому неухильно зростає роль інформації та знань, а розвиток засобів комунікації стає одним із найважливіших факторів суспільного прогресу, значення цієї функції Інтернету важко переоцінити.

На сьогодні очевидним є обмеження суверенітету держави у сфері інформації. Завдяки новим інформаційним технологіям та комунікаційним мережам відбувається фактичне зняття кордонів для поширення інформації. CNN веде мовлення на весь світ, а Інтернет відкриває безмежні можливості для міжнародного інформаційного обміну. Неконтрольоване поширення інформації не тільки ставить межі практиці авторитарного тиску держави на уми і тим самим сприяє боротьбі за лібералізацію недемократичних режимів, а й призводить до різкого посилення демонстраційного ефекту - впливу на населення образів «іншого життя», неважливо реального чи уявного. Незважаючи на опір, що зустрічається в ряді країн, йде безперервний рух у бік створення єдиного світового інформаційного поля.

Інтернет насправді не є новою технологією: його попередник, Arpanet, був вперше розгорнутий у 1969 році, але лише у 1990-х роках він поширився по світу з неймовірною швидкістю.

Згідно з першим опитуванням, у 1996 році нараховувалося близько

40 мільйонів користувачів Інтернету, а вже в 2005 році цей показник сягнув 1 млрд. У 2022 році інтернетом користуються приблизно 5,3 мільярда людей, або 66 відсотків населення світу. Причому найбільша кількість користувачів Інтернету припадає на Китай. Крім того, протягом деякого часу поширення Інтернету стримувалося складністю створення

наземної телекомунікаційної інфраструктури в країнах з економікою, що розвивається. Ситуація змінилася з появою бездротового зв'язку на початку двадцять першого сторіччя.
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Рис. 1.1 Фізичні особи, які користуються Інтернетом [10]

В основі Інтернет-технологій лежить веб-гіпертекст. Гіпертекст - термін, введений програмістом Теодором Нельсоном в 1965 р. для позначення «тексту, що розгалужується або виконує дії на запит». Саме у вигляді гіпертексту подано інформацію в інтернет-просторі.

Основна перевага гіпертексту полягає у можливості створення інтерактивних документів, що містять як текстову, так і мультимедійну інформацію, що принципово відрізняє його від інших форм передачі. Це дозволяє надати інформації, укладеній у повідомленні, максимально емоційну та інформаційну насиченість під час використання її у межах політичного процесу. За рахунок асоційованих посилань та їх нелінійного характеру кожен адресат може самостійно вибудовувати унікальний багаторівневий ланцюжок переходів за посиланнями і зрештою отримати гіпертекстове повідомлення, яке найбільш повно задовольняє його запити.

Через особливості фіксації повідомлень у системі гіпертексту та можливостей пошуку додаткової інформації за гіперпосиланнями, а також редагування інформації користувачі мають можливість не лише виступати

як адресати повідомлення, а й брати активну участь у створенні нової інформації або бути її співавторами.

Надаючи користувачам найширший та надзвичайно швидкий доступ до різних джерел інформації, Інтернет змінює повсякденний спосіб життя мільйонів людей, скорочує просторові та тимчасові обмежувачі людської активності. З цього погляду можна говорити про «соціальну революцію», що здійснюється Інтернетом.

Перетворюючись на середовище спілкування людей, що охоплює всю земну кулю і стирає всі межі, він трансформує характер праці та дозвілля сучасної людини, виводить на зовсім новий рівень систему освіти і розсуває культурні горизонти. Залучаючи до єдиного інформаційного та культурного простору мільйони людей, незалежно від місць їх проживання та фізичної віддаленості один від одного, Всесвітня Мережа стає одним із потужних двигунів сучасної глобалізації. Завдяки Інтернету, мешканець якогось віддаленого села або невеликого провінційного містечка отримує можливість нарівні з будь-якою іншою людиною почуватися громадянином світу. Лише клацання комп'ютерної миші відкриває користувачеві Інтернету доступ до інформаційних багатств, частково порівнянних з багатствами кращих бібліотек світу, а то й перевершує їх. Революційні зміни у сфері інформаційних технологій сприяють глибокій трансформації всієї системи соціальних зв'язків індивіда, розкріпачення особистості, її звільнення від «жорсткої прив'язки до певного середовища» та відкриття безпрецедентних можливостей вибору нею життєвих стратегій.

Стрімкий розвиток інтернету на початку ХХІ ст. не могло не торкнутися політичної сфери. Як одна з управлінських та політичних новацій, Всесвітня мережа використовується дедалі активніше. Питання розвитку телекомунікаційних мереж неодноразово ставали ключовими темами програмних виступів глав держав, обговорень на спеціальних сесіях ООН та інших авторитетних міжнародних форумах.

На сьогоднішній день у науковій спільноті існує два основних погляди на зміни, до яких може призвести розвиток інтернету в суспільстві. Переважним є підхід, що позитивно оцінює перспективи розвитку та впровадження інформаційних технологій. Проте слід пам'ятати, що різні суспільства можуть значно відрізнятися як за рівнем технологічного соціального, політичного розвитку, так і за цінностями, культурою та менталітетом. Як приклад можна навести суспільства, які, незважаючи на високий рівень життя та впровадження інформаційних технологій, не є демократичними, наприклад, Сінгапур, Саудівська Аравія, Об'єднані Арабські Емірати і т. д. Це дозволяє говорити про те, що самі по собі інформаційні технології змінюють швидше форму і методи взаємин, не змінюючи у своїй їх суть. Отже, суперечка про роль та вплив розвитку інформаційних технологій на людське суспільство залишається далеким від завершення, і питання про те, як уникнути негативних наслідків впровадження інформаційних технологій у політичний процес, потребує особливої уваги.

Інтернет є надзвичайно потужним глобальним інструментом комунікації, освіти, розваги та інформування. Але це - лише інструмент, роль якого годі було ні викривати, ні ідеалізувати. Сила та характер його впливу залежать від того, ким і заради чого він використовується. Подібно до будь-якого іншого інструменту або технологічного засобу, він може бути застосований як на благо, так і на шкоду. Він може бути засобом освіти людини тією ж мірою, що й засобом її розбещення. Величезні інформаційні ресурси Інтернету можна використовувати й у творення, й у руйнації. З його допомогою можуть поширюватися благородні, високі ідеї та транслюватись суспільно небезпечні ідеологічні погляди.

І все-таки, незважаючи на масу перелічених проблем, розвиток інформаційних технологій та їх впровадження у суспільне життя продовжуватиме значний вплив на суспільство, у тому числі і його політичну систему. Не можна заперечувати, що інтернет забезпечує

широкі можливості для встановлення більш тісної взаємодії між бізнесом та владою, залучення громадян до процесу вироблення та прийняття політико-управлінських рішень, активізації процесів громадянської участі, еволюції сучасної системи представницької демократії до системи прямої

«електронної демократії». При цьому не слід забувати, що процеси інформатизації та автоматизації можуть спричинити і негативні наслідки, оскільки нові технології відкривають широкий простір для маніпуляції свідомістю як окремих людей, так і суспільства в цілому, що залишає можливість для виникнення деспотизму нового типу. У системі нового деспотизму зовні зберігаються всі атрибути демократії, проте їхня сутність вихолощується, а інструменти, що надаються новими засобами комунікації, стають засобами контролю та маніпуляції. Саме тому трансформації, що виникають у зв'язку з впровадженням інтернет- технологій у політичний процес, вимагають подальшого пильного вивчення як у теоретичному, так і в прикладному аспекті.

# РОЗДІЛ 2

**ІНФОРМАЦІЙНЕ СУСПІЛЬСТВО ЯК ЧИННИК І РЕЗУЛЬТАТ РОЗВИТКУ**

# Особливості розвитку інформаційного суспільства у країнах Європи

Багато в чому європейські плани побудови інформаційного суспільства виникли як реакція на японські та американські. Як і в багатьох інших попередніх технологічних проектах, європейська політика в галузі інформаційних та комунікаційних технологій (ІКТ) відставала від політики своїх основних глобальних конкурентів. Ця ситуація дещо змінилася з початку вісімдесятих років, коли стало зрозуміло, що інформація та комунікація стануть одним із основних технологічних факторів та ринків майбутнього. З того часу Європа витрачає дедалі більше коштів на дослідження та розробки в галузі ІКТ. Це йшло пліч-о- пліч з радикальним зміною політичної орієнтації. Починаючи з «Зеленої книги з телевізійної політики» («Телебачення без кордонів») у 1984 р., сфера комунікацій поступово та більш-менш повністю лібералізувалася.

Хоча у вісімдесяті роки термін «інформаційне суспільство» як такий не використовувався у науково-дослідних та політичних дискусіях ЄС, проте ідея, що лежить у його основі, була відображена у більшості науково-дослідних програм у термінах «провідне суспільство»,

«широкосмугові мережі» тощо. Таким чином, ЄС не розпочинав з нуля у цій галузі. Навпаки, було докладено дуже значних зусиль з дослідження. Проте, з погляду сприйняття користувачами, ці перші покоління великомасштабних науково-дослідних проектів у сфері інтегрованих комунікацій були дуже успішними.

Результатом став шлях ЄС до побудови інформаційного суспільства: політичного просування Європи та будівництва її автомагістралей, але надання його реалізації приватному сектору. Європа явно не хотіла відставати цього разу і водночас, хоч і не у явній формі, отримувала для своєї офіційної політики абсолютно новий «грандіозний суспільний проект».

Інформаційне суспільство справді стало дискурсом, у який можна було інтегрувати багато, на перший погляд, розрізнених європейських амбіцій: від конкурентної політики до збереження культурної різноманітності та субсидіарності.

Відмінна риса державної інформаційної політики країн континентальної Європи полягає в тому, що зазначені держави не прагнуть йти кожен своїм шляхом до інформаційного суспільства. Ці країни надають великого значення міжнародному переговорному процесу та намагаються виробити деякі загальні принципи побудови сучасної інноваційної економіки для того, щоб державна інформаційна політика окремих країн відповідала інтересам об'єднаної Європи та була приведена до єдиного знаменника.

Ще в грудні 1993 р. була опублікована доповідь «Зростання, конкурентоспроможність і зайнятість: виклики і шляхи для вступу в ХХІ ст.», в якій наголошувалося на надзвичайній важливості розробки та подальшої конкретизації концепції інформаційного суспільства. Як основні переваги інформаційного суспільства вказувалися, зокрема, зростання конкурентоспроможності, збільшення загальної кількості робочих місць та пов'язане з цим покращення якості життя кожного європейця.

У 1994 р. Європейська комісія з інтеграції міст у інформаційне суспільство розробила план дій «Європейський шлях до інформаційного суспільства». Цей важливий документ багато в чому визначив розвиток

європейських концепцій інформаційного суспільства. Він також відомий як «Доповідь Бангеманна» - на ім'я одного з керівників Комісії.

Цей план передбачав такі дії:

1. Створення нормативно-правової бази (системи інформаційного законодавства).
2. Розвиток інформаційно-телекомунікаційної інфраструктури.
3. Вивчення соціальних та культурних аспектів інформаційного суспільства. Тим самим визнавалося, що не слід зводити поняття інформаційного суспільства лише до товарного статусу інформації. За інформаційним суспільством має закріпитися уявлення як про важливий культурний феномен.
4. Пропагування концепції інформаційного суспільства серед населення з метою заручитися громадською підтримкою. Це говорить про те, що в умовах інформаційного суспільства має відбутися якісна зміна у мисленні людей, яким необхідно бути потенційно готовими до постійного впровадження нових та досконалих інформаційно-комунікаційних систем. Це не повинно їх лякати.

Також у 1994 р. було розроблено спеціалізований план дій «Європа і глобальне інформаційне суспільство: рекомендації для Європейської ради ЄС». У ньому викладалися важливі принципи, яким рекомендувалося дотримуватись держави при здійсненні переходу до інноваційної економіки:

* лібералізація ринку інформаційно-телекомунікаційних технологій;
* орієнтація інформаційного суспільства на потреби широких верств населення;
* впровадження інформаційних технологій у систему освіти;
* стимулювання розвитку власних науково-дослідних та дослідно- конструкторських розробок у сфері подальшого розвитку комп'ютерної техніки та програмного забезпечення.

У 1996 р. вийшла у світ «Зелена книга: Життя та робота в інформаційному суспільстві: спочатку люди». Сама назва цього документа свідчить про те, що інформаційне суспільство, що формується в країнах Європи, має бути орієнтоване насамперед на потреби місцевого населення. Також розглянута книга передбачає створення нових робочих місць та охорону права і свободи громадян в інформаційну епоху.

При цьому всі розглянуті вище пропозиції мали бути конкретизовані на національному рівні з урахуванням місцевої специфіки та культурних особливостей кожної держави окремо. Адже саме особливості національної культури та менталітету багато в чому визначають подальший розвиток інформаційного суспільства.

Так, у Європі в другій половині 1990-х років з'явилася низка національних концепцій входження у інформаційне суспільство. Зокрема, зі своїми пропозиціями виступили Німеччина, Франція, Велика Британія, Австрія, Чехія..

Основні завдання, сформульовані у всіх перерахованих вище концепціях, можна звести до таких:

* розвивати та постійно вдосконалювати наявну інформаційно- телекомунікаційну інфраструктуру;
* створити необхідні умови для запровадження інституту електронної торгівлі;
* забезпечити перехід до навчання протягом усього життя, який в умовах інформаційного суспільства є необхідним;
* створити ефективну нормативно-правову базу, яка регулюватиме, зокрема, права на інтелектуальну власність, захист даних та таємницю особистого життя, а також поширення інформації шкідливого та незаконного змісту;
* встановити певні правила побудови інформаційного суспільства, тобто виробити основні засади державної інформаційної політики;
* співпрацювати у цій сфері з іншими державами.

Хорошим прикладом є політика Естонії. З моменту здобуття незалежності у 1991 році Естонія перебудувала свій уряд з нуля, щоб створити сучасне інформаційне суспільство, в якому ІТ використовуються у всьому державному секторі та управлінні, 99 відсотків державних послуг доступні в Інтернеті, а безкоштовний Wi-Fi доступний на більшій частині території країни. Постійна та потужна міжпартійна підтримка, фінансова здійсненність – завдяки фінансуванню ЄС – та тісний зв'язок з партнерами з приватного сектору допомогли Естонії стати одним із урядів із найбільш розвиненими цифровими технологіями, отримавши всесвітнє визнання та похвалу.

Уряд Естонії побачив можливість використовувати інформаційні та комунікаційні технології для модернізації державного сектору країни та забезпечення прозорого управління та державних онлайн-послуг для своїх громадян без використання застарілих систем. Щоб розпочати цей процес, уряд Естонії запровадив нову політику в галузі ІТ, покращив ІТ- інфраструктуру, програми з подолання цифрового розриву серед своїх громадян та систему обов'язкових електронних посвідчень особи.

Існувала чітка політична прихильність до загального цифрового порядку денного з двох основних причин. По-перше, це було невід'ємною частиною ідей більшості правлячих партій про створення сучасної, більш ефективної держави, а по-друге, тому що це був важливий порядок денний для ЄС, до якого Естонія прагнула вступити з початку 1990-х років і, нарешті, досягла успіху в цьому в 2004 р.

Хоча цілі ініціативи електронного уряду були розпливчастими, коли програму було запроваджено у 1998 році, згодом їхня ясність зросла. У початковому стратегічному звіті 1998 року «Принципах інформаційної політики Естонії» не було чітких і вимірних цілей. У звіті йдеться, що

«спільною метою дій уряду Естонії в галузі інформаційної політики є допомога у створенні суспільства та держави, які служать громадянам, сприяють їхній участі та піклуються про їх благополуччя» [20]. З того часу

розвиток послуг електронного уряду став пріоритетом, і були заявлені такі основні цілі:

* + Впровадження електронних послуг у всіх державних органах, а також проведення навчальних та просвітницьких заходів для всього суспільства;
	+ Підтримка рівня використання ІКТ в Естонії не нижче середнього рівня ЄС, що забезпечує ефективність економіки Естонії та суспільства в цілому;
	+ Збільшення експортного потенціалу ІТ-сектору.

Загальна мета стратегії полягає в тому, щоб сприяти досягненню вищих темпів зростання, створенню більшої кількості робочих місць та підвищенню добробуту шляхом створення середовища, що підтримує використання та розвиток рішень у галузі ІКТ.

Здійснення впровадження електронного уряду в Естонії було гарним, оскільки відповідні законодавчі рамки були введені в дію на ранньому етапі, а фінансові ресурси були надані через фінансування ЄС та державно- приватне партнерство. Однак фінансування ІКТ залишається дуже скромним у порівнянні з тим, скільки інші країни витрачають на ІКТ.

Законодавча база, що була створена на ранньому етапі для підтримки цієї ініціативи, включала такі законодавчі акти: Закон про захист персональних даних (1996 р.), Закон про громадську інформацію (2000 р.), Закон про реєстр населення (2000 р.), Закон про електронні підписи (2000 р.) та Закон про електронні комунікації (2004 р.). Ці різні законодавчі акти охоплюють аспекти розробки програм, захисту даних та питань безпеки в галузі електронного управління [23]. Дійсно, у деяких випадках нормативна база мала вирішальне значення. Наприклад, «Закон про публічну інформацію» також включає важливі положення про електронний доступ та розкриття інформації (обов'язок підтримувати веб- сайти, зобов'язання забезпечувати, щоб інформація не була «застарілою,

неточною або помилковою», запити електронною поштою повинні розглядатися як офіційні запити інформації тощо) [20].

Щодо фіскальної здійсненності, уряд Естонії виділив невеликий бюджет на ІКТ порівняно з іншими країнами, але співпрацював із приватним сектором, щоб забезпечити фінансову здійсненність деяких аспектів ініціативи. У період із 1995 по 2003 рік у державному бюджеті на ІКТ було виділено лише близько одного відсотка, що мало порівняно з багатьма іншими країнами, які витрачають на ІКТ від 2,5 до 4 відсотків свого бюджету [21]. З моменту приєднання до ЄС у 2004 році цифрові інвестиції Естонії значною мірою залежали від структурних фондів ЄС, які становлять 85 відсотків фінансування, що використовується для розвитку інформаційного суспільства. Однак у період з 2014 по 2020 рік Естонія зобов'язалася інвестувати понад 200 мільйонів євро у реалізацію цифрового порядку денного, «включаючи кошти ЄС та власний внесок уряду Естонії» [24].

Нарешті, Естонія мала хороші людські ресурси та досвід під час реалізації свого цифрового порядку денного — з 1960-х років вона інвестувала у свій Інститут кібернетики, який спеціалізується на комп'ютерному програмуванні. «Розпад радянської системи науки змусив молодих вчених створювати власні підприємства, а також звільнив матеріальні ресурси для розвитку нових секторів економіки» [25].

# Проблеми формування інформаційного суспільства в Україні

У світі склалися такі передумови, які потребують прискореного розвитку нових суспільних відносин за умов глобального інформаційного та науково-технічного прогресу. Насамперед це пов'язано з соціально- економічною нерівністю, яка виникає між розвиненими в інформаційно-

технічному відношенні та країнами, що розвиваються, внаслідок суттєвої різниці в темпах впровадження та використання інформаційно- комунікаційних технологій. Така нерівність негативно впливає конкурентоспроможність держав і окремих регіонів, і навіть на рівень життя людей. Стає зрозумілим, що в умовах розвитку інформаційного суспільства та глобалізації, проблеми сучасної України мають вирішуватися не стільки на рівні модернізації «традиційних» галузей промисловості, скільки на рівні передових інформаційно-комунікаційних технологій та взаємовигідної рівноправної економічної інтеграції. З урахуванням наших труднощів та нашої суспільно-економічної спадщини, необхідно вжити всіх заходів для прискорення реалізації інформаційних процесів. Історія показує, що процес перетворення України, «колись типово аграрної країни, на країну індустріальну, був порівняно швидким, але й дуже болючим». Слід винести уроки минулого, щоб уникнути подібних труднощів під час переходу до постіндустріального суспільства.

В українську державу концепція інформатизації прийшла у період певної невизначеності, на якій Україна перебуває з моменту проголошення незалежності країни. Безумовно, акцент на «служіння» є актуальним для будь-якої сучасної держави, але досить специфічні європейські принципи свободи та паритетної взаємодії між державою та громадянським суспільством постійно протиставляються ієрархічно структурованому адмініструванню, коріння якого бере свій початок із радянського укладу.

Для аналізу сучасного становища України необхідно враховувати національні особливості та досвід її розвитку у період формування у світі засад нового суспільства у другій половині XX сторіччя. Серед причин відставання у розвитку процесів формування інформаційного суспільства в Україні можна назвати такі: відсутність національної незалежності до 1991 року; наявність загальнообов'язкової в межах усього Радянського Союзу державної ідеології, яка не сприймала ідеї інформаційного суспільства в силу їхньої суперечності теорії марксизму-ленінізму, і т.п. Інформатизація

суспільства погано прищеплюється за відсутності ринкової економіки, демократичного суспільного устрою та гарантованого вільного доступу до будь-якої інформації. Вплив обов'язкової державної ідеологічної системи у сфері науки іноді навіть перешкоджає повноцінному дослідженню нових наукових теорій і навіть технологій, які не відповідають загальноприйнятим у певний історичний період концепціям.

Період 40-х років ХХ століття, коли на Заході почався розвиток інформаційних технологій та відповідних наукових концепцій, був нелегким для вітчизняної науки. Найбільш характерним прикладом є спроба ігнорувати кібернетику, яку навіть не бажали визнавати наукою з ідеологічних причин (через її закордонне походження тощо) [26]. Так, у вітчизняній філософії 50-х років XX століття кібернетика розглядалася як

«реакційна метафізична псевдонаука», яка «заперечує якісну своєрідність закономірностей різних форм існування та розвитку матерії», «по суті своїй спрямована проти матеріалістичної діалектики та марксистського наукового розуміння законів суспільного життя», «є ідеологічним знаряддям імперіалістичної реакції та засобом здійснення її агресивних планів» тощо [27]. Тільки інтереси розвитку промисловості та зростання військової могутності, тісно пов'язані з розвитком наукових знань, змушували приділити належну увагу новим галузям науки. В результаті кібернетика була визнана повноцінною наукою і Україна (ще у складі СРСР) досягла у ній значних результатів. Вітчизняна інтелігенція вже у 50- х роках ХХ століття вимагала створити в республіці умови для розвитку нових напрямів наукового знання, таких як ядерні дослідження та кібернетика, що піднімало рівень української науки та тим самим сприяло підвищенню престижу національної культури.

Також зазнавали неаргументованої критики загальновизнані зараз концепції «інформаційного суспільства». Створені в «капіталістичних» країнах теорії науково-технічної революції розглядалися переважно як

«частина ідеологічної боротьби соціалізму та капіталізму». Так, замість

реального вивчення нових теорій розвитку суспільства в умовах науково- технічного прогресу для їх практичного застосування досліджувалися

«непримиренність методологічних основ марксистсько-ленінської та буржуазної теорій науково-технічного прогресу», «критика теорій постіндустріального суспільства», проблеми співвідношення науково- технічної та соціальної революцій у сучасній ідеологічній боротьбі з метою реалізації військово-політичних програм імперіалізму» та інші подібні ідеї.

Проте в подібних умовах позитивний аналіз теорій постіндустріального розвитку був пов'язаний із певними труднощами, що не сприяло розвитку вітчизняної філософської науки у напрямі дослідження перспектив розвитку нового суспільства в умовах науково-технічного прогресу на території СРСР та інших країн світової соціалістичної системи. Це, своєю чергою, створювало перепони у створенні реалістичних програм подальшого розвитку Радянського Союзу під час становлення «інформаційного суспільства» у розвинених країн світу. Перебуваючи у складі СРСР, Україна не мала можливості проводити політику у сфері науки, яка не відповідала панівній на той час у всій країні ідеології.

У той самий час посилання на минулі труднощі не можуть бути виправданням для повільного дослідження процесів, що швидко розвиваються. Слід враховувати, що світовий досвід показує приклади швидкого розвитку інформаційних процесів за майже таких самих умов. Китай також мав у XX столітті подібну політико-ідеологічну систему, але в даний час має потужний економічний потенціал і успішно розвиває інформаційне суспільство, випереджаючи багато «розвинених» країн світу. Не може бути виправданням також відсутність самостійності України до 1991 року. Інші республіки колишнього СРСР перебували в такому ж становищі, як і Україна, і так само залежали від державної ідеології, що панувала в країні. Проте, Естонія, Латвія та Литва, які раніше разом з

Україною входили до складу СРСР, зараз є членами Європейського Союзу і досягли значних успіхів у розвитку процесів інформаційного суспільства..

Нині ступінь побудови інформаційного суспільства в Україні порівняно зі світовими тенденціями визнається недостатнім. Серед основних причин такого положення визначаються такі обставини:

* низький рівень автоматизації окремих галузей економіки деяких регіонів країни;
* недостатній розвиток нормативно-правової бази інформаційної сфери;
* недостатній рівень комп'ютерної та інформаційної грамотності населення та повільне впровадження нових методів навчання із застосуванням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій;
* не вирішено у повному обсязі питання захисту авторських прав на комп'ютерні програми, відсутні системні державні рішення, які спрямовані на створення національних інноваційних структур (центрів, технополісів та технопарків) щодо розробки конкурентоспроможного програмного забезпечення [28].

Таке становище не відповідає історичному досвіду, потенціалу та можливостям України. У нашій країні є необхідні передумови та умови для формування нового суспільства. Незважаючи на певні труднощі, які існували в другій половині ХХ століття, Україна має власну історію розвитку фактичних основ інформаційного суспільства.

# РОЗДІЛ 3

**РОЗВИТОК ІНФОРМАЦІЦНОГО СУСПІЛЬСТВА У СУЧАСНИХ РЕАЛІЯХ**

# Напрями удосконалення інформаційного суспільства в Україні

У звіті Всесвітнього економічного форуму “Global Information Technology Report 2016”, опублікованому в Інтернеті у липні 2016 р., серед індикаторів розвитку інформаційного суспільства визначено низку категорій щодо адміністративно-правового забезпечення процесів формування, розвитку та становлення суспільних відносин в інформаційному суспільстві. Згідно із зазначеним рейтингом, Україна за рівнем розвитку інформаційно- комунікаційних технологій (ІКТ) у 2016 р. посіла 64-ту рейтингову позицію серед 139 країн світу, покращивши за рік результати на сім пунктів. В основу рейтингової оцінки покладено Індекс мережевої готовності (Networked Readiness Index 2016), який визначає рівень розвитку ІКТ у країнах світу. Індекс складається з чотирьох субіндексів – наявність умов для розвитку ІКТ; готовність; субіндекс використання ІКТ урядом, бізнесом і суспільством; та субіндекс впливу ІКТ на розвиток країни[29; Рис. 3.1].

Отже одним із головних пріоритетів розвитку України є побудова інформаційного суспільства, яке робить безперешкодне створення та накопичення інформації та знань, забезпечення вільного доступу до них, користування та обмін ними. Таким чином, кожна людина отримає можливість повною мірою реалізувати свій творчий потенціал і цим сприятиме суспільному та особистому розвитку. Просування і особливо розвиток інформаційного суспільства значною мірою залежать від економічних, правових, культурних та науково-технічних умов, наявних у країні.

Власне формування основних напрямів розвитку інформаційного суспільства в Україні і є основою стратегічного бачення цього процесу.



Рис. 3.1 Ukraine. Networked Readiness Index [45]

Одним з основних напрямків є ***формування економічного середовища***

– створення економічно сприятливих умов для виробництва, вживання та інвестування у сферу ІКТ з метою розвитку інформаційного суспільства. Мається на увазі не лише підтримка розвитку сектору ІКТ, а й те, як трансформувати економіку України та зробити її конкурентоспроможною.

***Розвиток телекомунікаційної інфраструктури*** – створення сучасної технологічної бази національної інформаційної інфраструктури та інноваційної інформаційної галузі, яка забезпечуватиме швидке поширення ефективної та конкурентоспроможної інформації та надаватиме широкі комунікаційні можливості для всіх верств населення. Ми повинні забезпечити себе належною інфраструктурою доступу до інформації та знань для того, щоб повною мірою використати переваги інформаційного суспільства.

***Розвиток національної інноваційної системи*** – створення ефективної інноваційної системи та сприятливого бізнес-середовища, які стимулюватимуть інновації та підприємництво. Це розвиток такої системи, складовими якої є наука – технологія – виробництво – ринок і яка дозволить матеріалізувати інформацію та знання у вигляді якісних товарів та послуг.

***Розвиток соціального капіталу*** – створення умов самореалізації кожної людини. Саме завдяки людині, і, що головне, у її власних інтересах, розвивається інформаційне суспільство. Тому активне інвестування у людський капітал є головною умовою такого розвитку. Третій сектор (сфера послуг) має стати активним учасником усіх процесів, що відбуваються у державі, партнером держави та бізнесу у процесі розвитку інформаційного суспільства, активним провідником ідей соціально-економічного розвитку України за допомогою ІКТ.

***Роль мас-медіа*** – формування у суспільній свідомості готовності до переходу до інформаційного суспільства, удосконалення системи демократії та плюралізму ідей. Необхідно сформувати у широких верств населення усвідомлення необхідності та бажаності змін, пов'язаних із переходом України до інформаційної стадії розвитку, а також психологічну готовність до участі у цих змінах.

***Розвиток експортно орієнтованих ІКТ-виробництв*** – створення необхідних умов для розвитку національного експортноорієнтованого ІТ- аутсорсингу, що є дієвим механізмом набуття українськими технологічними компаніями міжнародного ринкового досвіду.

***Інституційне забезпечення*** – створення нормативно-правових та інституційних передумов розвитку сфери інформаційного суспільства є фундаментальним завданням, оскільки саме з досягнення позитивних результатів у цьому напрямі розпочнеться консолідований, ефективний розвиток всіх складових процесів інформаційного суспільства.

На сьогоднішній день сформовано певні правові засади побудови інформаційного суспільства. Важливою подією слід вважати підписання на

міжнародному рівні в 2000 р. Окінавської хартії глобального інформаційного суспільства, яка проголошує, що «інформаційно-телекомунікаційні технології є одним із найбільш важливих факторів, які впливають на формування суспільства ХХI ст. Їх революційний вплив стосується способу життя людей, їх освіти й роботи, а також взаємодії уряду та громадянського суспільства» [30]. Значною подією як для ООН, так і для всіх країн, зацікавлених у побудові інформаційного суспільства, також стало також проведення Всесвітнього саміту з питань інформаційного суспільства, в якому Україна брала активну участь. В результаті було прийнято: Женевську декларацію принципів інформаційного суспільства; Женевський план дій; Туніське зобов’язання; Туніську програму для інформаційного суспільства, тобто «Україна активно долучилася до глобального процесу формування відкритого для всіх інформаційного суспільства» [33].

***Гармонізація інформаційного законодавства України з нормами ЄС.*** Формування інформаційного суспільства в Україні – важлива умова євроінтеграційних процесів в Україні та передумова її розвитку як сучасної держави, що потребує ефективного конституційно-правового забезпечення. Перш за все, необхідним є удосконалення інформаційного права та інформаційного законодавства. Адже тільки за умови ефективного врегулювання суспільних відносин в інформаційній сфері ймовірним є створення та розвиток інформаційного суспільства.

В Україні інформаційне право динамічно розвивається. Втім, залишається коло дискусійних питань, що потребують свого теоретичного вирішення, зокрема, це питання про природу, зміст, систему, джерела інформаційного права як комплексної галузі тощо. Основним підґрунтям формування та розвитку інформаційного права України мають бути конституційні основи та доктринальні положення сучасної конституціоналістики, зокрема, щодо визнання пріоритету прав людини у сфері суспільних інформаційних відносин, забезпечення інформаційної безпеки тощо. На цих конституційних правових та доктринальних основах

має будуватися й інформаційне законодавство. Сучасне інформаційне законодавство України характеризується наявністю нормативно-правової бази з великою кількістю законів у галузі інформації. Водночас цьому законодавству притаманна фрагментарність, неповнота та суперечливість. Наприклад, як неодноразово визначали вчені, «настав час для проведення кодифікації відповідного законодавства, прийняття єдиного Інформаційного кодексу України». Така пропозиція була та залишається слушною та обґрунтованою. Проте цей акт не прийнято, Інформаційний кодекс «став вічною темою», адже пройшло більше ніж 25 років від того часу, як розпочалися розмови та перші спроби створення Інформаційного кодексу України» (що були ініційовані ще в 1995 р. Національним агентством з питань інформатизації при Президентові України).

З метою розвитку інформаційного суспільства в Україні було прийнято Закон України від 9 січня 2007 р. «Про Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007–2015 роки» [28]. З метою забезпечення прозорості та відкритості суб’єктів владних повноважень і створення механізмів реалізації права кожного на доступ до публічної інформації, прийнято Закон України «Про доступ до публічної інформації» від 13 січня 2011 р. [31]. Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15 травня 2013 р. було схвалено «Стратегію розвитку інформаційного суспільства в Україні» [32], в якій визначено умови розвитку інформаційного суспільства.

У контексті розвитку інформаційного суспільства вагомого значення набуває ***електронна демократія*** - створення такої системи має сприяти підвищенню якості, ефективності та прозорості управлінських процесів у державі, а також сприятиме налагодженню шляхів взаємодії державних органів з громадянами та приватним сектором. Електронна петиція є одним з її інструментів, що надає можливість суспільству ініціювати розгляд органами публічної влади найбільш актуальних питань. Важливим є прийняття Законів України «Про електронні документи та електронний

документообіг» від 22.05.2003 р. [34], «Про електронні довірчі послуги» від 5.10.2017 р. [35] та ін. Крім того, вагомого значення у контексті створення в Україні інформаційного суспільства набуває «Концепція розвитку електронного урядування в Україні», що схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 вересня 2017 р. [36].

Сприяє розвитку інформаційного суспільства і введення електронних паспортів та можливість їх використання громадянами України з 2021 р. на підставі внесення відповідних змін до Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус».

Враховуючи міжнародні принципи та стандарти щодо розвитку інформаційного суспільства, можна виокремити два основних принципи, на яких має будуватися інформаційне суспільство в сучасній Україні: принцип пріоритету інтересів людини, її прав і свобод, зокрема, у сфері свободи слова та інформації з метою забезпечення конституційноправової свободи людини; та принцип захисту інформаційної свободи, при цьому не тільки людини, але й суспільства та держави, з метою забезпечення «інформаційної безпеки». Цей процес потребує поєднання та гармонізації цих принципів для уникнення можливого конфлікту між державою і суспільством, який в юридичній літературі визначено формулою «інформаційна свобода – інформаційна безпека». Водночас необхідність забезпечення «інформаційної безпеки» з боку держави обумовлена як інтересами держави (з метою протистояти «інформаційній зброї» та веденню «інформаційних війн»), так і інтересами людини для забезпечення її прав (зокрема, на повагу її честі, гідності, ділової репутації тощо). Так, з метою забезпечення інформаційної безпеки в Україні Указом Президента України від 25.02.2017 р. була затверджена «Доктрина інформаційної безпеки України» [37].

Отже, можна визначити такі основні напрями розвитку інформаційного суспільства в Україні: електронні звернення та петиції, електронні довірчі послуги, електронне урядування, електронне правосуддя, електронне

голосування, електронний паспорт, інформаційну безпеку. Втім, сучасні політико-правові реалії та евроінтеграційні прагнення України детермінують необхідність подальшої інформатизації вітчизняного соціуму та створення ефективної конституційно-правової основи формування та розвитку інформаційного суспільства в Україні.

# Інформаційне суспільство як можливість виходу з кризи

Останні три десятиліття характеризувалися зростаючим глобальним добробутом: більше одного мільярда людей вирвалися з крайньої бідності, а середній клас, що росте, виграв від масового споживання. Глобалізація та інтернет-революція створили нові можливості для бізнесу та підвищили продуктивність. Однак ця позитивна тенденція нещодавно була порушена ураганом загроз глобалізації, включаючи зростання економічної невизначеності, посилення нерівності доходів і, зовсім недавно, новою кризою що була викликана пандемію COVID-19.

Зокрема, COVID-19 стрімко вплинув на те, як ми живемо, ведемо бізнес, спілкуємося один з одним, навчаємося та отримуємо доступ до інформації, харчуємося, пересуваємося та підтримуємо наш добробут.

Соціальне дистанціювання та інші заходи охорони здоров’я, запроваджені для боротьби з поширенням COVID-19, змінили поведінку та призвели до дефіциту деяких товарів і послуг. У багатьох країнах ціле населення було заблоковано, люди були змушені залишатися вдома, магазини та ресторани закриті, громадський транспорт призупинено, а літаки приземлені. Наше життя тривало, але багато чого змінилося.

В той же час цифрова економіка значно виграла від кризи COVID-19. Багато з нас тепер працюють віддалено, використовуючи хмарні сервіси та відеоконференції, споживають розваги з онлайн-сервісів підписки (таких як Netflix), замовляють продукти та їжу через цифрові платформи та купують

різноманітні товари онлайн. Однак не всі цифрові індустрії отримали вигоду. Цифрові платформи, які покладаються на людський контакт, постраждали, наприклад, замовлення поїздок (Didi, Uber) і оренда нерухомості (Airbnb).

Щоб краще зрозуміти, як COVID-19 впливає на різні сектори промисловості, можна виділити чотири категорії впливу для оцінки світу після COVID-19:

**Відкат**. Це тимчасові зміни, які повертаються до докризових норм у відносно короткі терміни. Наприклад, крім засобів індивідуального захисту, які носять співробітники, очікується, що попит та надання таких послуг як перукарні та таксі мало зміняться після COVID-19. Також доступність свіжих продуктів у бакалійних лавках, повертається в норму в міру відновлення ланцюжків поставок.

Під час відновлення бізнес шукає короткострокової державної підтримки, щоб вижити до відновлення нормальних ринкових умов. Ця підтримка може включати відстрочку комерційних ставок або податкові пільги. У середньостроковій перспективі потрібна підтримка, щоб допомогти підприємствам адаптуватися до нової нормальної ситуації після COVID-19.

**Заміщення**. Це стосується постійних або тимчасових змін у поведінці та попиті на товари і послуги. Під час кризи багато домогосподарств вперше запровадили цифрові рішення – навіть люди похилого віку, які зазвичай неохоче пробують нові технології, були заохочені доставкою додому та безконтактним спілкуванням. Для інших перехід в Інтернет пришвидшився, оскільки споживачі, які розуміються на цифрових технологіях, розширили використання онлайн-платформ для придбання більш широкого асортименту швидкопсувних товарів, споживчих товарів тривалого користування та розваг. Іншими словами, COVID-19 прискорив криву впровадження багатьох цифрових рішень – зміни попиту, які навряд чи повернуться назад.

Еволюція платформ доставки в Китаї виступає чудовим прикладам того, як роздрібний бізнес адаптувався і зараз процвітає, незважаючи на збої. Meituan-Dianping та Alibaba's Ele.me домінують на ринку платформ доставки

в Китаї. Хоча використання цих платформ було широко розповсюджено ще до кризи, через їхню спрямованість на доставку продуктів харчування, з тих пір кілька подій дали поштовх до збільшення доходів:

* Платформи запровадили такі інновації, як безконтактні доставки та готові набори продуктів для домашнього приготування.
* Розширення платформ на доставку книг, косметики та смартфонів, партнерство з такими компаніями, як Huawei та Sephora - мережа магазинів косметичної продукції - дозволило використати мережеві ефекти цих платформ.
* Нові клієнти, особливо старші і, як правило, менш обізнані з цифровими технологіями групи, були залучені до платформ.

Перехід в онлайн для багатьох компаній означає використання платформ онлайн-продажів для оцифрування операцій бек-офісу з метою підвищення ефективності. Збираючи дані про закупівлі та продажі в режимі реального часу, підприємства можуть більш точно контролювати запаси, автоматизувати закупівлі та покращити бізнес-планування. У міру розвитку та поглиблення використання цифрових платформ бізнесом також можуть бути запропоновані нові послуги - самовивіз з магазину, доставка в той же день, розширені схеми лояльності на основі аналітики клієнтів, персоналізований маркетинг тощо. Зіткнувшись із заміщенням, підприємствам необхідно перебудувати свої стратегії та операції відповідно до нових умов, щоб оптимізувати вигоди. Це може означати перегляд бізнес- планів і стратегій для пристосування до прискореного впровадження цифрових технологій і зміни поведінки клієнтів або цільових сегментів. Для малих підприємств буде необхідна підтримка для модернізації ІТ-обладнання та навичок, щоб отримати вигоду від цифрової економіки. Перехід в онлайн є першим необхідним кроком для відновлення та процвітання бізнесу в нових умовах.

**Процес**. Це стосується змін у способах роботи та виробництва, викликаних COVID-19. Під час кризи були розроблені нові підходи у

відповідь на соціальне дистанціювання та аналогічні обмеження. Цифрові інструменти дозволяють компаніям перепроектувати процеси з нуля, перезавантажуючи те, як виконується робота, і, в процесі, переглядаючи бізнес-модель, щоб обслуговувати клієнтів з покращеними продуктами та більшою ефективністю.

Оскільки нові технології, такі як блокчейн, Інтернет речей та зв'язок 5G, наразі пілотуються в багатьох галузях та широко впроваджуються в інших, можна вважати нинішні умови після COVID-19 сприятливими для подальшого оновлення, переосмислення процесів, інвестиційного та бізнес- планування.

**Революція**. Це визначає випадки, коли і заміщення, і технологічні зміни відбуваються паралельно. Іншими словами, постійні або тимчасові зміни у попиті відбуваються паралельно зі змінами у процесах, що частково робить бізнес-моделі непотрібними. Галузям доводиться заново винаходити пропозиції для клієнтів і визначати більш ефективні процеси і способи роботи. Круїзний туризм та пасажирські авіаперевезення є прикладами секторів, які постраждали від «ідеального шторму» факторів COVID-19. Передбачається, що ці сектори будуть постійно розвиватися в майбутньому для залучення клієнтів та підвищення операційної ефективності, як і зміни в технологічних процесах.

# Як прискорити відновлення економіки після економічної кризи

Виходячи з вище сказаного можна привести наступний план щодо відновлення економіки, після економічної кризи за допомогою цифрових технологій:

## Зробити цифрові технології основою стратегії відновлення

Розміщення цифрових технологій в основі стратегії та політики відновлення пропонує вищі за середні показники віддачі для економіки та суспільства в цілому. Ось чому урядам необхідно включати цифрові технології в кожен аспект відновлення, в усі ініціативи і в усіх галузях економіки.

Окрім економічних переваг, перехід на цифрові технології пропонує зміни у способі життя та роботі, які позитивно впливають на навколишнє середовище (зменшення кількості поїздок зменшує викиди вуглецю) та суспільство (покращення сімейного життя завдяки роботі вдома).

Ключовими важелями для уряду є інвестиції та регулювання. Інвестиції необхідні для просування розгортання 5G та мереж доступу наступного покоління (мереж NGA), а також для підтримки інвестицій бізнесу в ініціативи цифрової трансформації (навчання, інфраструктура ІКТ, експериментальні технології тощо). Також необхідні інвестиції в цифрову хмарну інфраструктуру (центри обробки даних), що супроводжуватиметься регулюванням, яке визначатиме, де зберігатимуться та обчислюватимуться дані, і в рамках якої нормативно-правової бази. Також паралельно з інвестиціями має використовуватися регулювання. Наприклад, покладання зобов'язань на операторів зв'язку (наприклад, щодо підключення сільських/низькодохідних районів) та/або встановлення цілей (наприклад, щодо використання електромобілів) може стати потужним стимулом для бізнесу та сприяти трансформації.

## Збільшити інвестиції в інфраструктуру

Однією з ключових ролей урядів є забезпечення інфраструктури для населення та промисловості. Це ще більш важливо для цифрової економіки: цифрова та ІКТ-інфраструктура повинна бути пріоритетом для державних інвестицій під час відновлення, щоб закласти основи «розумної» економіки.

Високоякісний фіксований широкосмуговий зв'язок має охопити понад 99 відсотків домогосподарств та підприємств. Розгортання оптоволоконного зв'язку та 5G має бути прискорено, щоб надати всім підприємствам та домогосподарствам доступ до онлайн можливостей в цифровій економіці. Слід також заохочувати регуляторів до збільшення спектру, доступного для послуг 5G та LTE, що може включати короткострокові ліцензії або місцеві ліцензії для приватних мереж.

## Уможливити цифрове відновлення для всіх, а не лише для обраних

Переваги цифровізації мають бути доступні всім. Інклюзивний доступ визнає підключення як право людини та важливий компонент у розбудові розумної економіки.

## Подвоїти зусилля з покращення навичок ікт та цифрової грамотності

Ефективність цифрових інвестицій у стимулюванні економічного відновлення певною мірою залежатиме від того, як компанії та окремі люди використовують цифрові рішення. Для оптимізації їх використання потрібні сильні навички ІКТ та цифрова грамотність.

Для когось це може означати, що потрібно вперше навчитися користуватися планшетом або онлайн-платформою. Для інших оновлення наявних навичок і розвиток нових можливостей може створити цінність і можливість. Для більш підкованих у цифрових технологіях працівників необхідно підвищувати кваліфікацію в галузі програмування та передових технологій, щоб забезпечити підприємствам можливість наймати на роботу більшу кількість здібних працівників.

## Об'єднати «зелене» та цифрове

Оскільки суспільство стає більш екологічно свідомим і усвідомлює необхідність вирішення проблеми зміни клімату, перехід на цифрові технології повинен також означати перехід на «зелені» технології. Віртуальна робота і більш ефективне виробництво йдуть пліч-о-пліч з більш чистим довкіллям і зменшенням виснаження ресурсів.

Представляючи пропозицію ЄС щодо пакету стимулів наступного покоління, президент Європейської комісії Урсула фон дер Ляєн чітко пов'язала «зелені» результати з відновленням і діджиталізацією, заявивши:

«Відновлення і діджиталізація перетворюють величезну економіку на

«зелену»: План відновлення перетворює величезний виклик, з яким ми стикаємося, на можливість, не лише підтримуючи відновлення, але й

інвестуючи в наше майбутнє: Європейський зелений курс і цифровізація сприятимуть збільшенню робочих місць і зростанню, стійкості наших суспільств і здоров'ю нашого довкілля...» [44]. Пропозиція передбачає додаткове стимулююче фінансування через податки на неперероблені пластмаси та викиди вуглецю, серед інших джерел надходжень.

## Використовувати уряд як каталізатор впровадження цифрових технологій

Щоб стимулювати більш широку цифрову трансформацію економіки та заохочувати інновації та винаходи, уряди повинні зробити дві речі:

* + По-перше, уряд повинен впроваджувати цифрові технології для підвищення якості та ефективності державних послуг.
	+ По-друге, уряд повинен використовувати свою позицію користувача і регулятора цифрових послуг для встановлення стандартів і усунення регуляторних перешкод на шляху впровадження цифрових технологій.

Наприклад, токенізація активів та смарт-контракти на основі технології блокчейн повільно проникають на ринки. Створення нормативно-правової бази, що забезпечує правову визначеність, розробку стандартів управління даними і визначає мінімальні вимоги до продуктивності, може прискорити впровадження і розвиток. Тобто уряд повинен бути сміливими не лише в інвестуванні в цифрові технології. Уряд повинен використовувати цифрові рішення і створювати регуляторні умови, що сприяють інноваціям.

## Розширення прав і можливостей малого бізнесу та споживачів

Надання споживачам та малому бізнесу можливості впроваджувати та використовувати цифрові технології є важливим фактором прискорення економічного відновлення. Споживачі та підприємства повинні бути впевнені в надійності та безпеці цифрових рішень, а також мати під рукою інформацію для прийняття обґрунтованих рішень щодо купівлі та обміну даними.

Бізнес та споживачі також занепокоєні питаннями захисту даних та кібербезпеки. Глобальні правила допомогли б забезпечити однаковий захист

даних, якими обмінюються через онлайн-платформи, незалежно від того, де знаходиться власник платформи або хостингові сервери. Для хмарної інфраструктури існують аналогічні виклики. Перш ніж узгоджувати нормативну базу, необхідно визначити, де зберігаються і обробляються дані.

## Забезпечення цифрової конкуренції

Вільна та чесна конкуренція необхідна для процвітання цифрової економіки. Конкуренція сприяє зниженню цін і підвищенню якості товарів і послуг. Протекціонізм, незалежно від того, чи спрямований він на захист національної промисловості або існуючих постачальників, є бар'єром на шляху до «розумної» економіки.

Цифрова конкуренція може також означати вихід за межі національних кордонів для підтримки цифрової трансформації. Об'єднані Арабські Емірати (ОАЕ), завдяки своїм інноваційним ініціативам «розумної нації», прийняли та впровадили новітні технології. Маючи обмежений власний потенціал у сфері досліджень і розробок, ОАЕ запросили до співпраці глобальних гравців для забезпечення цифрової інфраструктури. Вони також залучають і підтримують велику екосистему стартапів для створення цінності своєї ІКТ- інфраструктури, заохочуючи закордонні партнерства і співпрацю.

# ВИСНОВКИ

Дослідження, проведене в дипломній роботі, дозволяє зробити наступні основні висновки.

Ідея інформаційного суспільства була сформульована наприкінці 60-х - на початку 70-х років XX ст. Однак у 70-х роках XX століття відбулося зближення двох ідеологій, що виникли одночасно, - інформаційного суспільства та постіндустріалізму. На сьогоднішній день інформаційна економіка є сектором інформаційної індустрії економічної системи країни. Нова економічна система є високодинамічною, що призводить до зростання економічної нерівності країн, стає потенційним джерелом конфліктів різного характеру.

Великі обсяги даних про навколишній світ сприяли розвитку науково- технічного прогресу і, як наслідок, всього суспільства в цілому. Так у ХХ ст. відбулися зміни у соціальній структурі суспільства. Дані зміни були викликані еволюцією індустріального суспільства до постіндустріального суспільства, яке і стало визначальною соціальною формою ХХ ст. у США, Японії та у Західній Європі. Потенціал розвитку постіндустріального суспільства визначається обсягами інформації та знань, які воно має. Саме знання є чинником, навколо якого вишиковуються нові технології, та економічне зростання.

На сьогоднішній день необхідно говорити про становлення глобально- постиндустріального соціуму, який можна визначити як суспільство, де на зміну «людині раціональній» та матеріальних цінностей приходить «людина творча» і, відповідно, нематеріальні активи - знання, ідеї, відкриття, інтелект, а як провідних ресурсів соціально-економічного розвитку виступають наука та інформація, інформаційні, телекомунікаційні та інші наукомісткі технології.

Глобальній постіндустріальній економіці властива нова економічна ідея, завдяки якій відбуваються координальні трансформації у громадському

житті. Змінюються сутнісні характеристики домінуючих у суспільстві благ: змінюється фізична форма блага – вона стає нематеріальною, а також економічна форма блага – вона стає нетоварною. Суспільні відносини щодо створення, розподілу та використання продуктів, у т. ч. інформаційних, не обмежуються рамками національних держав. Водночас винесення відтворювального процесу за національні рамки дає можливість використання порівняльних переваг інших країн щодо зниження витрат та освоєння нових ринків збуту. Внаслідок цих процесів відбувається розрив рамок національних економічних систем.

З початку вісімдесятих років, стало зрозуміло, що інформація та комунікація стануть одним із основних технологічних факторів та ринків майбутнього. З того часу Європа витрачає дедалі більше коштів на дослідження та розробки в галузі ІКТ. Це йшло пліч-о-пліч з радикальним зміною політичної орієнтації.

Так, у Європі в другій половині 1990-х років з'явилася низка національних концепцій входження у інформаційне суспільство. Серед них основні завдання, можна звести до таких: необхідність розвивати та постійно вдосконалювати наявну інформаційно-телекомунікаційну інфраструктуру; створити необхідні умови для запровадження інституту електронної торгівлі; забезпечити перехід до навчання протягом усього життя, який в умовах інформаційного суспільства є необхідним; створити ефективну нормативно- правову базу, яка регулюватиме, зокрема, права на інтелектуальну власність, захист даних та таємницю особистого життя, а також поширення інформації шкідливого та незаконного змісту; встановити певні правила побудови інформаційного суспільства, тобто виробити основні засади державної інформаційної політики; співпрацювати у цій сфері з іншими державами.

Відмінна риса державної інформаційної політики країн континентальної Європи полягає в тому, що зазначені держави не прагнуть йти кожен своїм шляхом до інформаційного суспільства. Ці країни надають великого значення міжнародному переговорному процесу та намагаються

виробити деякі загальні принципи побудови сучасної інноваційної економіки для того, щоб державна інформаційна політика окремих країн відповідала інтересам об'єднаної Європи та була приведена до єдиного знаменника.

Незважаючи на певні досягнення розвитку в Україні інформаційного суспільства, загалом позитивну динаміку (розширення сфери ІКТ, прийняття різноманітних програм, стратегій та підзаконних актів), відставання цій сфері залишається серйозною проблемою. Серед причин відставання у розвитку процесів формування інформаційного суспільства в Україні можна назвати такі: відсутність національної незалежності до 1991 року; наявність загальнообов'язкової в межах усього Радянського Союзу державної ідеології; загальноекономічні; неготовність державних органів до застосування ефективних технологій управління та організації взаємодії з громадянами; відсутність цілісної інформаційної інфраструктури та ефективної інформації щодо підтримки ринків товарів і послуг та інші.

Серед основних напрямів розвитку інформаційного суспільства в Україні слід виділити: формування економічного середовища; розвиток телекомунікаційної інфраструктури; розвиток національної інноваційної системи; розвиток соціального капіталу; розвиток експортно орієнтованих ІКТ-виробництв.

В правовому аспекті можна визначити такі основні напрями розвитку інформаційного суспільства в Україні: електронні звернення та петиції, електронні довірчі послуги, електронне урядування, електронне правосуддя, електронне голосування, електронний паспорт, інформаційну безпеку. Втім, сучасні політико-правові реалії та евроінтеграційні прагнення України детермінують необхідність подальшої інформатизації вітчизняного соціуму та створення ефективної конституційно-правової основи формування та розвитку інформаційного суспільства в Україні.

Україні необхідно сформувати новий тип світогляду, інформаційну культуру, адекватні тим цивілізаційним змінам, які відбуваються в усьому світі під впливом інформаційної революції.

Цифрові технології відіграли важливу роль під час кризи, спричиненої COVID-19, дозволивши частинам економіки продовжувати функціонувати в режимі онлайн і за допомогою віддаленої роботи. В інших сферах цифрові рішення були необхідні для захисту медичних працівників, лікування і догляду за пацієнтами. Зараз необхідно консолідувати ці цифрові досягнення в різних галузях, щоб закласти основи для більш глибокої цифрової трансформації і сильного і стійкого економічного відновлення.

Успіхи, досягнуті під час пандемії COVID-19, є частиною більш довгострокової тенденції до «розумної» економіки, для якої характерні автономні системи, розширені процеси, активи в цифровому вигляді, системи прогнозування та взаємопов'язані пристрої, що створює нові можливості для бізнесу та підвищує продуктивність.

Зосередження на цифрових технологіях може прискорити перехід до

«розумної» економіки та у процесі прискорити економічне зростання для тривалого процвітання. Для цього запропоновано план з восьми пунктів для органів державної влади, який вимагає наступних дій:

* Поставити цифрові технології в центр стратегії відновлення. Інвестиції в цифрові технології приносять економіці в середньому більший прибуток;
* Збільшити інвестиції в інфраструктуру. Основою розумної цифрової економіки є сильна та надійна інфраструктура;
* Забезпечити цифрове відновлення для всіх, а не тільки для обраних. Цільові ініціативи, спрямовані на підтримку малих і середніх підприємств, вразливих і малозабезпечених верств населення, вкрай важливі;
* Поєднайте «зелене» та цифрове. Щоб примножити вигоди та забезпечити стійке відновлення;
* Подвоїти зусилля для покращення навичок ІКТ та цифрової грамотності. Забезпечити працівникам, компаніям і

домогосподарствам можливість отримати вигоду від цифрової економіки;

* Використовувати уряд як каталізатора впровадження цифрових технологій. Забезпечити цифрове лідерство і випробувати нові технології;
* Розширити можливості малого бізнесу та споживачів. Створити довіру до розумної економіки.
* Встановіть чесну цифрову конкуренцію. Сприяти технологічній нейтральності та заохочувати співпрацю.
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